

Прокуратурой Киевского района г. Симферополя проведена проверка исполнения требований федерального законодательства об обращениях граждан в Муниципальном унитарном предприятии Муниципального образования городского округа Республики Крым «Киевский Жилсервис».

Согласно ст. 18 Конституции Российской Федерации права и свободы человека и гражданина являются непосредственно действующими. Они определяют смысл, содержание и применение законов, деятельность законодательной и исполнительной власти, местного самоуправления и обеспечивают правосудие.

В соответствии со ст. 33, 18 Конституции Российской Федерации граждане Российской Федерации имеют право обращаться лично, а также направлять индивидуальные и коллективные обращения в государственные органы и органы местного самоуправления.

Порядок рассмотрения обращений граждан в МУП МО РК «Киевский Жилсервис» регулируется Федеральным законом "О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации" N 59-ФЗ от 21.04.2006 (далее - Федеральный закон).

В силу ч.4 ст.1 Закона установленный данным Федеральным законом порядок рассмотрения обращений граждан распространяется на правоотношения, связанные с рассмотрением обращений граждан, объединений граждан, в том числе юридических лиц, осуществляющих публично значимые функции государственными и муниципальными учреждениями, иными организациями и их должностными лицами.

Согласно ст.10 Федерального закона государственный орган, орган местного самоуправления или должностное лицо:

Обеспечивает объективное, всестороннее и своевременное рассмотрение обращения, в случае необходимости –с участием гражданина, направившего обращение;

- дает письменный ответ по существу поставленный в обращении вопросов, за исключением случаев, указанных в статье 11 настоящего Федерального закона;

- уведомляет гражданина о направлении его обращения на рассмотрение в другой государственный орган, орган местного самоуправления или иному должностному лицу в соответствии с их компетенцией.

- запрашивает, в том числе, в электронной форме, необходимые для рассмотрения обращения документы и материалы в других государственный органах, органах местного самоуправления и у иных должностных лиц, за исключением судов, органов дознания и органов предварительного следствия;

- принимает меры, направленные на восстановление или защиту нарушенных прав, свобод и законных интересов гражданина.

В соответствии с ч.1 ст. 12 Федерального закона письменное обращение, поступившее в государственный орган, орган местного

самоуправления или должностному лицу в соответствии с их компетенцией, рассматривается в течение 30 дней со дня регистрации письменного обращения.

Проведенной проверкой установлены многочисленные нарушения, допущенные работниками муниципального унитарного предприятия.

Так, установлены факты нарушения 30-ти дневного срока рассмотрения обращений граждан, а именно:

Литвиной Е.И. (ул. Мира 4, кв.8) от 31.03.2015 ; Лившиц А.С. (ул. Б. Куна 31, кв.156) от 20.05.2015; Лавдырь В.Г. (ул.Плотинная ½, кв.3) от 03.06.2015; Лебедевой О.В. О.В. (ул. Кечкеметская 96 кв.117) от 30.06.2015); Лукашева Н.И. (ул. Кечкеметская 194 кв.15) от 30.06.2015; Левченко В.Н. (ул.Хабаровская 48 кв.53) от 10.07.2015; Лизенко Н.И. (ул. Тренева 3, кв.4) от 23.03.2015.

Аналогичные нарушения допущены при рассмотрении обращений: Дубинина Т.Б. (ул. Б.Куна 17 кв.51) от 14.07.2015; Алексеева Г.А. (ул. Б.Хмельницкого 11/6) от 10.07.2015 и другие.

Допущены нарушения при рассмотрении обращения Юнашева Л.Е. (ул. Фрунзе 43, кв.19) от 19.08.2015. Так, заявитель обратился по вопросу сноса деревьев, не относящееся к компетенции предприятия. Ответ до настоящего времени заявителю не дан, на рассмотрение в другой государственный орган, орган местного самоуправления или иному должностному лицу в соответствии с их компетенцией, не направлен.

Аналогичные нарушения допущены при рассмотрении обращения Латышева М.П. (ул. Б.Хохловаа 3) от 17.03.2015.

Принцип объективности, всестороннего подхода к рассмотрению обращений зачастую отсутствует, что приводит к повторным обращениям заявителей.

Например 31.02.2015 на предприятие обратилась Кузнецова В.И. (ул.М.Залки 7, кв.69) по вопросу начислений за коммунальные услуги и проведение ремонта дома. 11.02.2015 заявительнице дан ответ не по всем, поставленным в обращении, вопросам, что послужило повторно обращению 15.04.2015. В ходе рассмотрения повторного обращения работниками составлен Акт, в котором заявительница указала о несогласии с выводами. Однако, меры по устранению нарушений вновь приняты не были, что вновь привело к повторному обращению 29.06.2015 все по тем же указанным первоначально, вопросам.

Жильцы дома №47 по ул. Донской (Симагин В.И.) 04.08.2015 обратились с коллективным обращением по вопросу складирования мусора, а также о заливке подвалов дома ливнями. 04.09.2015 дан ответ заявителям о том, что в пределах предоставленных полномочий, в адрес управляющей компании «Лидер» (обслуживающий данный дом), будет направлено письмо. Указанное письмо не подготовлено и не направлено. Заявление жильцов по сути не рассмотрено.

Кроме того, при предоставлении ответов заявителям, отсутствуют ссылки на действующее законодательство, порядок его разъяснения,

обжалование в вышестоящие структуры либо в суд, что свидетельствует об отсутствии комплексного подхода к рассмотрению обращений граждан.

Также, на момент проверки прокуратурой, предоставлена Должностная инструкция начальника отдела делопроизводства от 2008 года, что противоречит действующим нормам закона.

Ненадлежащая организация работы при рассмотрении обращений граждан, не в полной мере обеспечивает выполнение задач, предусмотренных действующим законодательством, имеют очевидный характер и могут причинить существенный вред конституционным правам граждан и интересам государства, если не будут немедленно устранены.

Выявленные в ходе прокурорской проверки нарушения свидетельствуют о ненадлежащем исполнении своих обязанностей инспекторами по работе с обращениями граждан Сычевой Н.Г., Дидухиной Л.П., начальником отдела делопроизводства Конопацкой И.В., а также работниками: Маулиным В.Н., Солодиловой Н.В., Смирновой Л.Е., Оробинской С.Л.

Указанным нарушениям также способствовало отсутствие должного контроля со стороны директора Муниципального унитарного предприятия Муниципального образования городского округа Республики Крым «Киевский Жилсервис» Кузьмина О.Л.

По результатам проведенной проверки прокуратурой района 18.09.2015 представлено об устранении выявленных нарушений и привлечении виновных к ответственности.

**Старший помощник прокурора
Киевского района г. Симферополя**

младший советник юстиции

Г.В. Ибрагимова Г.В.